

## VERBALE COMMISSIONE TECNICA n. 1

**Oggetto:** Procedura negoziata per la fornitura del servizio di ritiro, recupero e smaltimento rifiuti non pericolosi presso l'azienda ospedaliera Ulss n.1 Dolomiti. ID Sintel 216879383 – CIG BB41B506E1.

In data 28 maggio 2026, alle ore 11.30, si è riunita, in modalità on line – funzionalità “Google meet”, la Commissione giudicatrice per l'attribuzione del punteggio qualità nella procedura di gara volta all'affidamento del Servizio in oggetto, nominata con nota del Commissario così composta:

- Dott.ssa Cristina Coffen Bortoluzzi, Direttore dell'U.O.C. Direzione Amministrativa di Ospedale - Presidente
- Dott.ssa Annamaria Romagnoni, Funzionario dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica - Componente
- Sig. Paolo Favaretto, Funzionario dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica - Componente

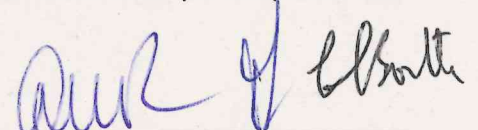
Preso atto:

- della documentazione relativa alla gara in oggetto;
- del verbale di apertura della documentazione amministrativa (busta 1) trasmessa dalla ditta CARTECO SRL dal quale si evince che risulta essere ammessa
- della nota del Commissario in data 26 maggio 2026 di nomina della Commissione Giudicatrice;

**tutto quanto sopra premesso**

Il Presidente della Commissione, illustra la documentazione allegata alla nota di nomina trasmessa a tutti i componenti della Commissione richiamando l'attenzione sulle regole contenute nella Procedura Gestionale Aziendale che disciplinano il funzionamento delle Commissioni Giudicatrici. In particolare vengono illustrate le cause di incompatibilità precisando che, le dichiarazioni relative all'assenza di tali cause da parte di ogni componente nonché i doveri della Commissione stessa con riferimento al dovere di non divulgazione di ogni notizia attinente a tutte le informazioni, sono state trasmesse all'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Dott.ssa Romagnoni illustra le caratteristiche della procedura telematica e fa prendere atto, nella piattaforma SINTEL, della documentazione tecnica presentata dalla ditta partecipante che



viene consegnata ai singoli componenti insieme al disciplinare di gara, al capitolato e ai chiarimenti rilasciati.

La Commissione giudicatrice esaminerà le caratteristiche tecnico-qualitative del progetto secondo i criteri contenuti nella documentazione di gara:

CRITERI DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE	PUNTEGGIO D MAX	PUNTEGGIO T MAX
Proposta tecnica ed organizzativa per l'ottimizzazione del servizio.	Saranno valutate le soluzioni organizzative volte ad ottimizzare il sistema di raccolta descritto nel presente capitolato e le modalità volte ad assicurare un efficiente servizio di raccolta con minor interferenza con le attività ordinarie della Stazione Appaltante. Sarà valutata la qualità delle azioni volte al controllo dello stato dei depositi e delle attrezzature di raccolta.	20	
Impatto ambientale, efficienza	Descrizione del numero e delle caratteristiche tecniche dei mezzi utilizzati per la raccolta e trasporto dei rifiuti nonché descrizione della classe ambientale dei mezzi e delle attrezzature (elettrocompattatori e container) utilizzati nell'appalto, con specifiche tecniche che ne dimostrino il minor impatto ambientale in termini di emissione di inquinanti o di consumi energetici rispetto a quelle tradizionali. Descrizione dei DPI utilizzati dagli operatori.	10	
Certificazione ISO	Possesso delle seguenti certificazioni ISO (1 punto per certificazione): <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 9001 Sistema di gestione per la Qualità</li> <li>• Certificazioni ISO possedute in corso di validità</li> </ul>		2
Formazione del personale	Piano di formazione professionale del personale riguardo la sicurezza sul lavoro, la gestione delle criticità	4	



	riguardanti il servizio oggetto dell'appalto. Descrizione della tipologia ed ulteriori percorsi di aggiornamento tecnico-professionale offerti ai lavoratori impiegati.		
Proposte migliorative	Eventuali migliorie del servizio, rispetto a quanto previsto nel Capitolato, che la ditta ritenga di poter proporre formulando le proprie soluzioni organizzative e gestionali (es. numero container allarmati messi a disposizione, frequenze aggiuntive di raccolta, ecc.).	4	
		40	

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione fissati, elencati nella tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Il concorrente è **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 22/40 punti e riferita al punteggio tecnico complessivo. La verifica circa il superamento o meno della soglia di sbarramento è effettuata **prima della riparametrazione**, come prevista dalla documentazione di gara.

Il punteggio qualità (max 40 punti), verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice, appositamente nominata sulla base della documentazione tecnica presentata.

Qualora la Commissione lo ritenesse necessario, potrà acquisire ulteriore documentazione a specificazione di quanto già presentato.

Sarà esclusa dalla gara l'offerta che, sulla base della documentazione tecnica presentata, risulterà non conforme alle caratteristiche tecniche richieste dalla documentazione di gara.

I coefficienti che saranno utilizzati sono i seguenti:

**PESI/COEFFICIENTI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI (variabili da 0 a 1)**

Giudizio insufficiente	≤ 0,24
Giudizio sufficiente	0,25 – 0,49
Giudizio discreto	0,50 – 0,69
Giudizio buono	0,70 – 0,89
Giudizio ottimo	0,90 - 1



Ciascun componente della Commissione attribuisce discrezionalmente al singolo sub-criterio uno dei coefficienti riportati nella tabella sopraindicata; viene calcolata la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in esame; si ottiene il coefficiente medio che moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al singolo sub-criterio determina il punteggio attribuito al concorrente.

I coefficienti saranno trasformati in punteggi assoluti sulla base dei punti previsti per singolo parametro.

Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare identificativo della colonna "T" della tabella**, il relativo punteggio è assegnato dalla Commissione, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta tecnica, dell'elemento richiesto, e in particolare:

- presenza di un certificato: 1 punto
- presenza 2 certificati: 2 punti
- assenza di 2 certificati: 0 punti

La Commissione, nella seduta odierna, esamina il progetto ed i documenti presentati dalla Ditta CARTECO SRL Si procede analizzando ciascun criterio/punto sopra elencato: *Punto/Criterio dal n. 1 al Punto/Criterio al n. 5*

Alla fine della lettura di ciascuna parte di progetto segue una discussione collegiale per individuare gli aspetti rilevanti ai fini della valutazione, la maggiore apprezzabilità dei contenuti rispetto a quanto richiesto, riportando nella scheda valutativa (allegato) in sintesi quanto espresso verbalmente dalla Commissione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi qualitativi in base ai giudizi espressi in merito al progetto presentato dalla Ditta CARTECO SRL di cui di seguito si rappresenta una sintesi collegiale dei giudizi/punteggi attribuiti all'unanimità dalla Commissione:

Partecipante	Punteggio complessivo offerto
CARTECO SRL	29,97

I giudizi espressi ed i punteggi attribuiti risultano nell'allegato 1 "Scheda valutativa" parte integrante del presente verbale.

La ditta viene ammessa alla fase di apertura delle offerte economiche (busta 3) avendo superato, prima della riparametrazione, la soglia minima di 22/40.

La seduta si chiude alle ore 13:15 circa.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott.ssa Cristina Coffen Bortoluzzi – Presidente:

Dott.ssa Annamaria Romagnoni – Componente:

Sig.ra Paola Favaretto – Componente:

